

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA

TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2016 M. BALANDŽIO 13 D. NUTARIMO NR. 364 „DĖL  
UŽ ANTRINĖS VALSTYBĖS GARANTUOJAMOS TEISINĖS PAGALBOS TEIKIMĄ IR  
MEDIACIJĄ MOKAMO UŽMOKESČIO DYDŽIŲ NUSTATYMO IR MOKĖJIMO  
TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO**

TAP Nr. 24-1065, TAIS Nr. 24-11528(2)

2024-08-14

Nr.

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. balandžio 13 d. nutarimo Nr. 364 „Dėl už antrinės valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimą ir mediaciją mokamo užmokesčio dydžių nustatymo ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – Taisyklės) projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 1.3 papunkčiu Taisyklės papildomas 53 punktu, kuriame nustatoma, kad apskaičiuojant mediatoriams už privalomąją mediaciją mokamą Taisyklių 51 punkte nurodytą užmokestį ir atsižvelgiant į faktinį mediacijos vykdymo laiką, Taisyklių 51 punkte nurodytas 8 valandas mediacijai mediatorius gali paskirstyti savo nuožiūra, tačiau toliau, Taisyklių 53.1, 53.2 ir 53.3 papunkčiuose, detalizuojamas laikas, kuris gali būti skiriamas konkrečioms mediatoriaus veiksmams atlikti. Toks Taisyklių 53.1, 53.2 ir 53.3 papunkčiuose nustatomas faktinio mediacijos laiko detalizavimas neatitinka Projekto teikime nurodyto tikslo – *Taisyklėse iš viso nustatyti 8 iš valstybės biudžeto lėšų apmokamas valandas, skirtas privalomajai mediacijai vykdyti, jų nedetalizuojant ir valandų paskirstymą iš esmės paliekant mediatoriaus diskrecijai*. Be to, detalus faktinio mediacijos laiko nustatymas kelia abejonių ir dėl jo atitikties teisėkūros proporcingumo principui (Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 2 punktas). Projekto teikime nėra duomenų, kaip atliepta į Lietuvos mediatorių rūmų (toliau – LMR) rašte nurodytus nuogastavimus dėl maksimalaus leistino laiko skirti mediacijos rezultatams įforminti, taip pat nėra duomenų, ar Projekto rengėjas svarstė ir vertino LMR siūlymą – visus siūlomus laiko ribojimus nurodyti rekomendacijos forma LMR rengiamose metodinėse rekomendacijose, jei svarstė, tai, kodėl tokiam LMR siūlymui nepritarta. Todėl, siekiant teisinio aiškumo, siūlome minėtais aspektais papildomai įvertinti Taisyklių 53.1, 53.2 ir 53.3 papunkčiuose išdėstytas

nuostatas arba atitinkamai papildyti Projekto teikimą teisiniais argumentais, kodėl tokios ribojančio pobūdžio nuostatos yra būtinos.

2. Analogiška pastaba ir pasiūlymai taikytini Projekto 1.5 papunkčiui, kuriuo Taisyklės papildomas 55 punktu ir atitinkamai 55.1, 55.2 papunkčiais.

Teisės grupės patarėja

Lilija Žvirblytė

Lilija Žvirblytė, tel. +37052098765; +37069842314, el. p. lilija.zvirblyte@lrv.lt